



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НОВОСИБИРСКОЙ ОБЛАСТИ

630102, г. Новосибирск, ул. Нижегородская, д. 6

info@arbitr-nso.ru, http://novosib.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

г. Новосибирск

Дело № А45-12290/2010

«08» ноября 2010 года

Резолютивная часть решения объявлена 08 ноября 2010 года. Полный текст решения изготовлен 08 ноября 2010 года.

Арбитражный суд Новосибирской области в составе судьи Карбовской И.В., при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Перминовой О.К.,

рассмотрел в открытом судебном заседании материалы искового заявления закрытого акционерного общества Консалтинговой группы «Экон – Профи», г. Москва к 1. обществу с ограниченной ответственностью «Аккаунт», г. Новосибирск, 2. обществу с ограниченной ответственностью Юридической компании «Аккаунт» (ИНН 5406561550, ОГРН 1105406004087), Новосибирская область, г. Новосибирск о признании исключительного права за истцом на произведения: «Как «отыграть» однодневки, «Громкое дело: «виртуальное» приобретение товара права на налоговый вычет не дает!», «Война за добросовестность: на чьей стороне суды»; об обязанности лица, являющегося владельцем сайта www.account-sib.ru проставить активную текстовую гиперссылку на Правообладателя (<< Экон – Профи>>) на страницах сайта <http://www.account-sib.ru>, где размещены Статьи (<http://www.account-sib.ru/info/dir/Odnodnevki.php>, <http://www.account-sib.ru/info/dir/gromkoe%20delo.php>), ведущую на сайт Правообладателя www.econ-profi.ru, а также проставить фамилию автора; о взыскании с ответчиков солидарно компенсации за нарушение исключительных прав истца

на произведения «Как «отыграть» однодневки, «Громкое дело: «виртуальное» приобретение товара права на налоговый вычет не дает!», «Война за добросовестность: на чьей стороне суды» в размере 675 000 рублей, при участии в судебном заседании представителей:
от истца: Панов П.А., доверенность от 05.05.2010,
от 1-го ответчика: не явился, уведомлен надлежаще,
от 2 –го ответчика: Шохина Т.Ю., директор (выписка из ЕГРЮЛ).

В судебном заседании суд

У С Т А Н О В И Л:

Закрытое акционерное общество Консалтинговая группа «Экон – Профи» (ЗАО КГ «Экон – Профи») обратилось в Арбитражный суд Новосибирской области с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «Аккаунт» (ООО «Аккаунт») и обществу с ограниченной ответственностью Юридической компании «Аккаунт» (ООО ЮК «Аккаунт») (определение суда от 09.08.2010). С учетом уточнений иска принятых судом в порядке ст. 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец просит признать исключительные права за истцом на произведения: «Как «отыграть» однодневки, «Громкое дело: «виртуальное» приобретение товара права на налоговый вычет не дает!», «Война за добросовестность: на чьей стороне суды» и обязать лицо, являющееся владельцем сайта www.account-sib.ru проставить активную текстовую гиперссылку на Правообладателя (<< Экон – Профи >>) на страницах сайта <http://www.account-sib.ru>, где размещены Статьи (<http://www.account-sib.ru/info/dir/Odnodnevki.php>, <http://www.account-sib.ru/info/dir/gromkoe%20delo.php>), ведущую на сайт Правообладателя www.econ-profi.ru, а также проставить фамилию автора; взыскать с ответчиков солидарно компенсации за нарушение исключительных прав истца на произведения «Как «отыграть» однодневки, «Громкое дело: «виртуальное» приобретение товара права на налоговый вычет не дает!», «Война за добросовестность: на чьей стороне суды» в размере 675 000 рублей.

Исковые требования мотивированы нарушением исключительных прав истца на указанные произведения, выражающиеся в использовании

произведений ООО «Аккаунт» без надлежащего разрешения правообладателя и без выплаты ему вознаграждения.

ООО «Аккаунт», уведомленное надлежаще о дате, времени и месте рассмотрения материалов дела, в суд не явилось. Дело в порядке ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, рассматривается в его отсутствие, по документам, имеющимся в материалах дела.

ООО «Аккаунт» представило отзыв на иск, с требованиями не согласно, считает, что истцом не доказано авторское право на указанные им произведения.

ООО ЮК «Аккаунт» в отзыве на иск и устных пояснениях указало, что согласно Регламенту регистрации доменных имен в зоне RU и SU, утвержденному ООО «Регистратор Доменов», администратор домена - это физическое или юридическое лицо, на которого зарегистрировано доменное имя. Он осуществляет администрирование домена и несет ответственность за нарушения прав третьих лиц, а также несет риск убытков, связанных с такими нарушениями.

ООО ЮК «Аккаунт» не является владельцем или администратором Домена www.account-sib.ru, а лишь размещает свою контактную информацию по договору № 32 от 26.04.2010 с ООО «Аккаунт» на сайте www.account-sib.ru в котором указано, что наполняет и администрирует данный сайт ООО «Аккаунт».

У ООО ЮК «Аккаунт» нет прав и обязанностей по наполнению и администрированию сайта, также как и нет Доступа к нему, а именно логина и пароля. Следовательно, ООО ЮК «Аккаунт» является ненадлежащим ответчиком по данному делу.

Кроме того, согласно письменному ответу на запрос в ООО «Аккаунт» о датах размещения статей «Как отбить однодневки» и «Громкое дело (налоговые схемы)» от 25.08.2010 известно, что эти статьи были размещены на сайте www.account-sib.ru 20.01.2009 и 08.05.2009. ООО ЮК «Аккаунт»

зарегистрирована 05.03.2010, следовательно, никак не могла участвовать в наполнении и администрировании сайта в январе и мае 2009г.

ООО «Аккаунт» направило в суд ходатайство о назначении экспертизы (вх. № 41347 от 08.11.2010) с целью исследовать возможность подмены сайта при обеспечении доказательств нотариусом.

Арбитражным судом Новосибирской области данное ходатайство рассмотрено в порядке ст.ст. 82, 159, ч. 3 ст. 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и протокольным определением оставлено без удовлетворения в виду отсутствия оснований, предусмотренных ст. 82 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представителем истца в судебном заседании заявлено ходатайство о фальсификации доказательств, где он просит проверить действительность следующих доказательств, представленных ООО «Аккаунт» и ООО ЮК «Аккаунт»:

- копии Трудового договора с генеральным директором Т.Ю. Редозубовой от 15.04.2005;
- копии Отчета Т.Ю. Редозубовой о проделанной работе (написание статей);
- копии Договора от 26.04.2010 № 32 размещения контактной информации на сайте www.account-sib.ru;
- копии ответа ООО «Аккаунт» в адрес ООО ЮК «Аккаунт» на его запрос о датах размещения спорных статей на сайте www.account-sib.ru от 25.08.2010.

В случае установления факта фальсификации вышеуказанных доказательств исключить эти документы из числа доказательств по делу.

Ходатайство судом рассмотрено в порядке ст.ст. 159, 161, ч. 3 ст. 184 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и протокольным определением оставлено без удовлетворения, поскольку не относится к существу спора.

Как следует из заявленных требований, истец считает себя обладателем исключительных прав на следующие произведения: «Как «отыграть»

однодневки, «Громкое дело: «виртуальное» приобретение товара права на налоговый вычет не дает!», «Война за добросовестность: на чьей стороне суды».

Истец полагает, что исключительные права на указанные произведения возникли у него в силу создания данных произведений его работником в качестве служебного произведения в соответствии с порядком, установленным ст. 1295 Гражданского кодекса Российской Федерации. Автором указанных произведений является работник истца Панов Павел Александрович (Панов П.А.).

Иск обоснован ст.ст. 1251, 1252, 1301 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, доказыванию подлежит факт обладания ЗАО КГ «Экон – Профи» исключительными правами на указанные произведения.

Представитель истца исковые требования поддержал, просит иск удовлетворить.

Представитель ООО ЮК «Аккаунт» просит в иске отказать.

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей истца и ООО ЮК «Аккаунт», определив предмет доказывания в рамках настоящего дела, проанализировав доводы, изложенные в исковом заявлении, дополнительных пояснения к иску и отзывах к нему, сопоставив их с нормами действующего законодательства, Арбитражный суд Новосибирской области не нашел оснований для удовлетворения исковых требований.

В соответствии со ст. 1257 Гражданского кодекса Российской Федерации автором произведения науки, литературы или искусства признается гражданин, творческим трудом которого оно создано. Лицо, указанное в качестве автора на оригинале или экземпляре произведения, считается его автором, если не доказано иное.

В силу п. 1 и абз. 1 п. 2 ст. 1295 Гражданского кодекса Российской Федерации авторские права на произведение науки, литературы или искусства, созданное в пределах, установленных для работника (автора) трудовых обязанностей (служебное произведение), принадлежат автору. Исключительное

право на служебное произведение принадлежит работодателю, если трудовым или иным договором между работодателем и автором не предусмотрено иное.

Следовательно, создание произведений должно быть специально оговорено в трудовом договоре.

В Трудовом договоре с Пановым П.А и соглашении к нему, отсутствует прямое указание на обязанность писать статьи и создавать произведения. В Приказе о создании рассылки и Положении ЗАО КГ «Экон-Профи» об электронных рассылках нет прямой ссылки на то, что Панов П.А. должен создать или создал именно эти произведения. В данных документах приводится общая тематика рассылок, правила размещения, а Панов П.А назначается ответственным за электронные рассылки.

Истцом в соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлено доказательства, что именно Панов П.А. написал данные статьи.

В описании рассылки присутствует упоминание, что «содержание рассылки подкреплено авторской позицией М.А. Пархачевой». Следовательно, ни Панов П.А., ни истец не могут считаться авторами данных произведений, так как автор при опубликовании не был указан.

В материалах дела отсутствуют документально подтвержденный факт создания Пановым П.А. указанных произведений.

В соответствии с ч. 1 ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

На основании изложенного, суд пришел к выводу, что истцом не доказан факт обладания им исключительными правами на указанные произведения, не представлено доказательств авторства работника истца. В иске следует отказать.

В соответствии со ст. 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, судебные расходы по государственной пошлине относятся на истца.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л :

В иске отказать.

Решение арбитражного суда, вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в арбитражный суд апелляционной инстанции.

Решение арбитражного суда первой инстанции может быть обжаловано в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления в законную силу обжалуемого решения, в арбитражный суд кассационной инстанции при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Карбовская И.В.